

Isère

CODE NATIONAL

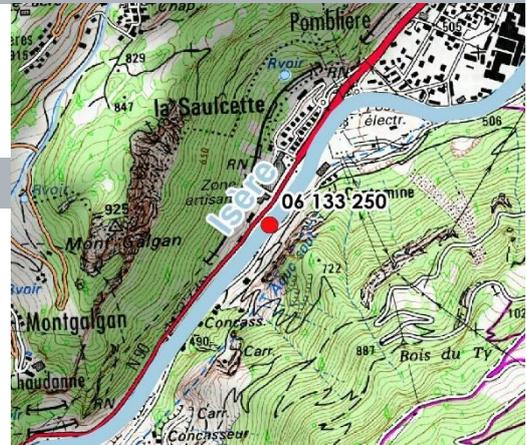
06133250

CARACTERISTIQUES DE LA STATION

Cours d'eau : Isère
Code SANDRE : W0000540
Commune : Moûtiers
Localisation : Station-service – amont Moûtiers

Coordonnées (RGF 93 ; EPSG 2154)

X : 977 214
Y : 6 494 218
Altitude : 498 m
Distance à la source : 64.8 km
Longueur du cours d'eau : 286 km
Hydroécocoréion : Alpes internes



CARACTERISTIQUES DU MILIEU

Régime hydrologique : Nival
QMNA5 :
Largeur lit mineur : 15 m
Type de faciès : Chenal lotique – fosses
Substrats dominants : Galets – Blocs – Gravier
Végétation aquatique : Bryophytes, algues
Ombrage : 20 %
Environnement : urbain
Perturbations notables : Débit réservé + écluses + rejet STEP



CONDITIONS DE PRELEVEMENTS

Date	Heure	Niveau d'eau	Couleur de l'eau	Observations	Conditions météorologiques	irisations à la surface de l'eau	mousse de détergent	Présence de produits ligneux ou herbacés frais
27/2/2018	14h00	bas	légèrement trouble		temps sec ensoleillé	non	non	non
5/6/2018	15h50	haut	trouble		Beau temps - pluie la veille	non	non	non
22/8/2018	14h00	bas	louche		temps sec - couvert	non	non	non
20/11/2018	14h20	bas	louche		temps nuageux	non	non	non

ETAT DES EAUX DE LA STATION – CHRONIQUES

Années	Bilan de l'oxygène	Température	Nutriments	Acidification	Salinité	Polluants spécifiques	Invertébrés benthiques	Diatomées	Poissons	Hydromorphologie	Pressions hydromorpho	ETAT ECOLOGIQUE	POTENTIEL ECOLOGIQUE	ETAT CHIMIQUE
2018	TBE	TBE	BE	BE			BE	TBE					BE	
2014	TBE	TBE	BE	BE	Ind		BE	TBE			MOY		BE	
2011	TBE	TBE	BE	BE	Ind								MOY	
2010	TBE	TBE	BE	BE	Ind		MOY						MOY	
2007	BE	TBE	MOY	BE	Ind								MOY	
2006	BE	TBE	MOY	BE	Ind		BE						MOY	

PHYSICO-CHIMIE

DATE	heure	Temp. Air °C	BILAN DE L'OXYGENE				Temp. °C	NUTRIMENTS					ACIDIFICATION	SALINITE
			O2 dissous mg/L O2	Sat. %	DBO5 mg/L	COD mg/L		PO4 mg/L	Ptotal mg/L	NH4 mg/L	NO2 mg/L	NO3 mg/L		
27/02/2018	14h00	-3	13,60	104,2	2,6	0,68	3,6	<0,02	0,021	0,45	0,04	2,0	8,20	708
05/06/2018	15h50	28	10,68	103,4	1,1	0,35	11,0	<0,02	0,067	0,05	<0,02	1,2	8,40	400
22/08/2018	14h00	24	10,93	105,9	1,4	0,49	11,7	<0,02	0,024	0,15	<0,02	1,1	8,30	550
20/11/2018	14h20	10	12,18	106,2	1,5	<0,30	6,6	<0,02	<0,010	<0,02	<0,02	1,3	8,57	702

METAUX

DATE	Heure	METAUX (SEEE)			
		Arsenic mg/kg MS	Chrome mg/kg MS	Cuivre mg/kg MS	Zinc mg/kg MS
27/02/2018	14h00	3,7	28,0	46,0	130,0
5/06/2018	15h50	12,0	14,0	17,0	42,0
22/08/2018	14h00	14,0	18,0	25,0	56,0
20/11/2018	14h20	13,0	42,0	26,0	57,0

INDICE DIATOMIQUE

Date de prélèvement	Nombre d'espèces	Diversité	Equitabilité	IPS	IBD	EQR
22/08/2018	23	2,33	0,52	19,4	20	1
19/08/2014				19,2	20,0	

$$EQR = \frac{\text{note observée} - \text{note minimale}}{\text{note maximale} - \text{note minimale}}$$

Hydroécorégions

Alpes internes / Jura préalpes du Nord

Note de réf. du type 20

Note minimale du type 5

Très bon état 18 0,94

Bon état 16 0,78

Etat moyen 13 0,55

Etat médiocre 9,5 0,3

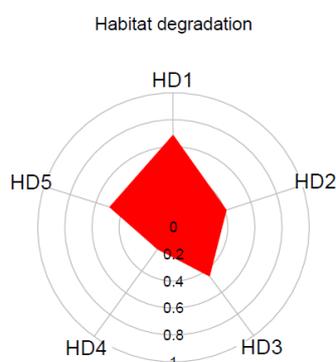
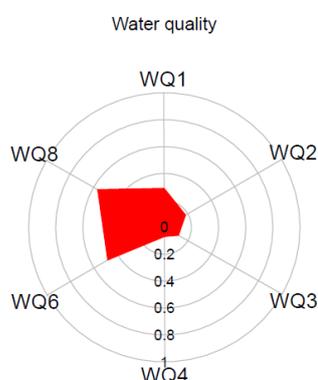
Mauvais état 0 0

* Limites inférieures des classes d'état

INDICE BIOLOGIQUE GLOBAL NORMALISE (IBGN) – Protocole DCE

Date de prélèvement	IBGN	EQR	Echantillons phases A et B (Equivalent IBGN)				Echantillons phases A, B et C (12 placettes)		
			Taxon indicateur	Valeur indicatrice	Richesse faunistique (dét. niv. A)	Classe de variété	Richesse faunistique (dét. niv. A)	Richesse faunistique (dét. niv. B)	Effectifs
27/2/2018	12	0,79	<i>Leuctridae</i>	7	19	6	23	26	3366
25/02/2014	11		<i>Leuctridae</i>	7	13	5	13	15	1263
11/08/2010	8		<i>Rhyacophilidae</i>	4	14	5	18	19	465
06/09/2006	11			7	13	5			

Date de prélèvement	IBGN	EQR	I2M2	Shannon (B1B2)	ASPT (B2B3)	Polyvoltinism (B1B2B3)	Ovoviviparity (B1B2B3)	Richness (B1B2B3)
27/02/2018	12	0,79	0,88	1,00	0,75	1,00	0,72	1,00



$$EQR = \frac{\text{note observée} - 1}{\text{note de référence du type} - 1}$$

Hydroécocorégion Alpes internes

	IBGN*	EQR*	I2M2*
Valeur de réf.	15	1,00	
Très bon état	14	0,93	≥ 0,67
Bon état	11	0,71	0,46
Etat moyen	8	0,50	0,31
Etat médiocre	5	0,29	0,15
Mauvais état	0	0,00	< 0,15

* Limites inférieures des classes d'état

COMMENTAIRES

A la station de l'Isère à Moûtiers - Station-service – amont Moûtiers, La qualité physico-chimique du cours d'eau est bonne.

On soulignera toutefois, des teneurs significatives en paramètres azotés et phosphorés sur presque toutes les campagnes de mesure. L'ammonium provenant probablement de rejet. Il est concentré (étiage) et non dégradé (les microorganismes dégradeurs sont actifs autour de 12°C) en février. Le phosphore semble venir des ruissellements du printemps (fonte des neiges). L'analyse sur les 4 métaux révèle une qualité moyenne pour l'arsenic (3 campagnes / 4), pour le cuivre et le zinc seulement sur la campagne hivernale (dépôts plus marqués sur les sédiments).

Avec une note de 20, l'IBD est qualifié de très bon selon l'écart à la référence (EQR= 1).

- La richesse taxonomique est moyenne (23 taxons) et la représentation des taxons assez peu équilibrée.
- Les taxons dominants appartiennent exclusivement au genre *Achnanthydium* (*Achnanthydium lineare* (56,8%), *Achnanthydium minutissimum* (14,1%), *Achnanthydium pyrenaicum* (11,4%) et *Achnanthydium atomoides* (3,5%)). La petite forme prostrée de ces *Achnanthydium* facilite leur résistance aux perturbations physiques du milieu. Ce caractère pionnier leur permet de coloniser facilement les cours d'eau alpins.
- 6 espèces sur 23 présentent un degré de polluosensibilité maximum (IPs=5). Elles représentent cependant 88,3% de l'abondance totale. Le reste du cortège tolère d'avantage la présence d'altération organique et/ou trophique, et témoigne ainsi d'un potentiel d'eutrophisation du milieu. Toutefois leur présence en faible abondance (12,2%) atteste de l'absence de perturbations chroniques sur le milieu.

L'équivalent IBGN et l'I2M2 indiquent respectivement une bonne qualité avec 12/20 (15 étant la référence) et une très bonne qualité avec un EQR (écart à la référence) de 0,88.

- Le calcul de la robustesse montre une légère fragilité dans la composition faunistique sans pour autant déclasser le bon état.
- La composition faunistique paraît être équilibrée.

Les diagrammes en radar identifient une légère probabilité d'une dégradation de la qualité de l'eau par les pesticides et des dégradations physique de l'habitat par la présence de voies de communication (enrochement).

Le bon potentiel écologique de cette station semble être stable depuis les relevés antécédents de 2014.